

Glh Frghnqdfnhu jhvwhuq, khxwh, xhehuprujhq

Martin Kreuzer

Fachbereich Mathematik

Universität Dortmund

`martin.kreuzer@uni-dortmund.de`

Zwischen Brötchen und Borussia

13. Mai 2006

Ein Ersatzmann für einen Professor?



Seine Magnifizienz Prof. Dr. Eberhard Becker

Inhaltsübersicht

1. Definitionen
2. Die alten Knacker
3. Drendd im Oriendd
4. Der Pokalfight: Amateure gegen Profis!
5. Hypermoderne Cryptoanalysten
6. Und wenn sie noch nicht gestorben sind ...

1 – Definitionen

Ein Crashkurs in Altgriechisch

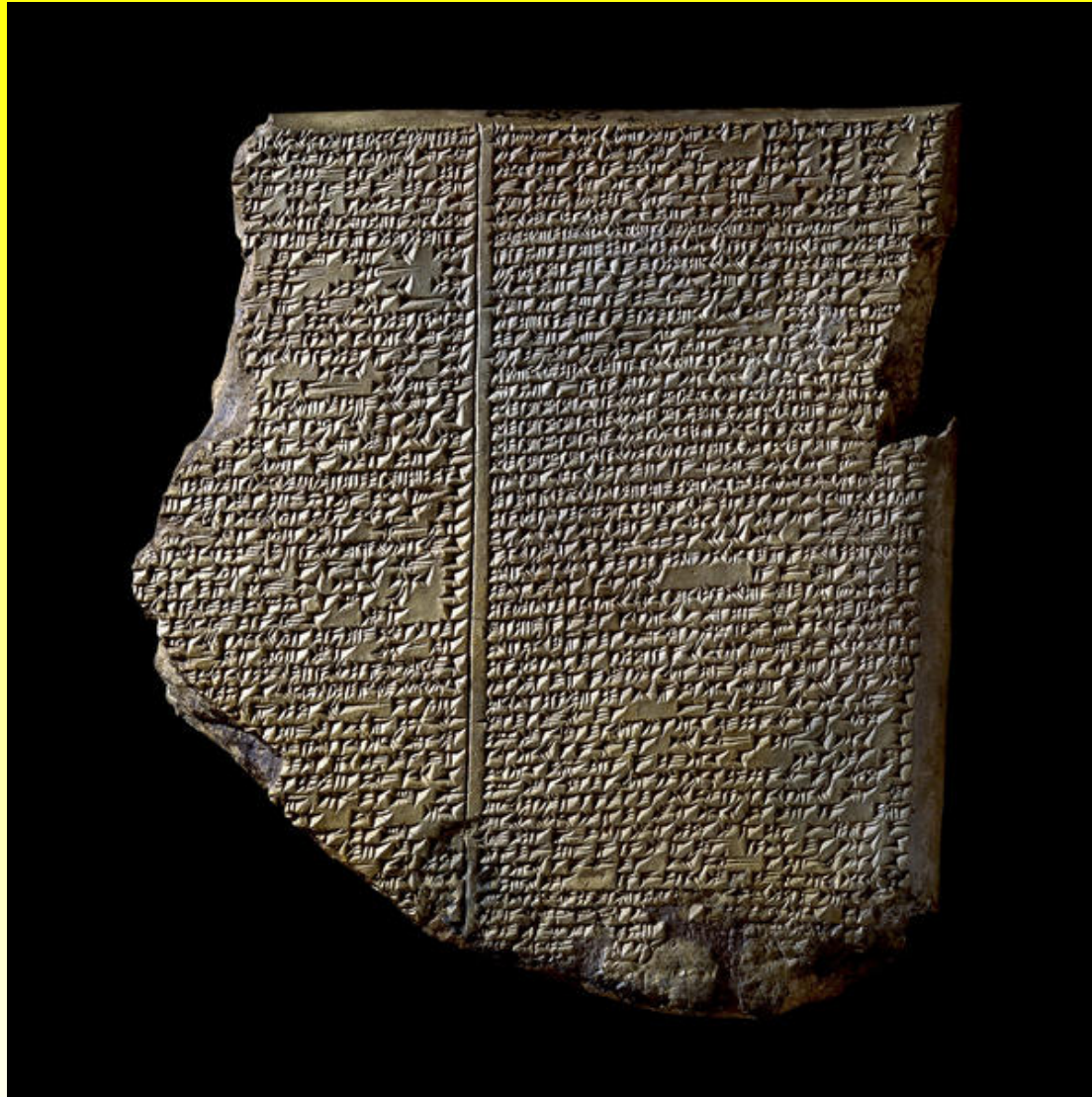
κρυπτος	cryptos	das Verborgene
γραφειν	graphein	schreiben
λογος	logos	die Rede, die Lehre
αναλυσις	analysis	die Auflösung
στηγανος	steganos	bedeckt, versteckt

2 – Die alten Knacker

(Kryptographie und Kryptoanalysis in der Antike)

2.1 Patentschutz durch Kryptographie

- ca. 1500 v.Chr. Seleucia am Tigris
- die erste Formel zur Herstellung einer Glasur für Tonwaren musste geschützt werden
- Verfahren: verwende Keilschriftzeichen in ihrer seltensten Bedeutung, streiche Konsonanten am Silbenende, buchstabiere das gleiche Wort auf verschiedene Weisen



Ein Beispiel für den Keilschriftcode

(von George Bernard Shaw)

Im Englischen spricht man manchmal

GH als *F* wie z.B. in *tough*

O als *I* wie z.B. in *women*

TI als *SH* wie z.B. in *nation*

Also kann man **FISH** auch schreiben als **GHOTI**!

2.2 Der erste namentlich bekannte Codeknacker

der Geschichte war der **Prophet Daniel**. Während des Exils der Judäer in Babylon gab **König Belsazar** ca. 540 v.Chr. ein Fest. Eine Geisterhand schrieb folgendes Kryptogramm an die Wand:

MENE MENE TEKEL UPHARSIN

Die versammelten Wissenschaftler des Königs konnten dieses nicht entschlüsseln, obwohl es in gewöhnlichem Aramäisch geschrieben war.



Das Menetekel des Belsazar hatte folgenden Wortlaut:

MENE MENE TEKEL UPHARSIN
gezählt gezählt gewogen geteilt

Daniel interpretierte es wie folgt:

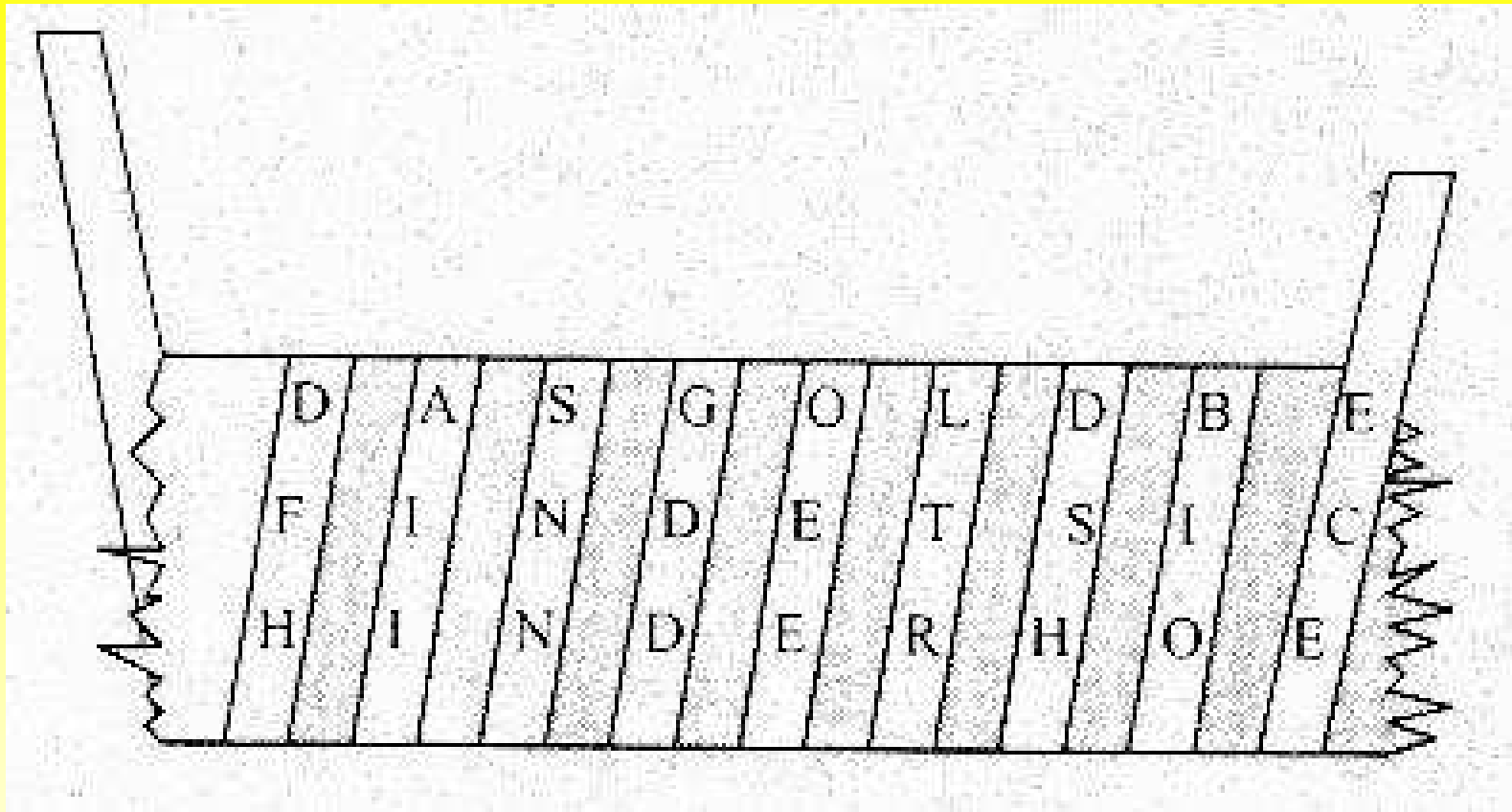
- *Gezählt* sind Deine Tage, König Belsazar.
- *Gewogen* wurdest Du und für zu leicht befunden.
- *Geteilt* wird Dein Königreich zwischen den Medern und Persern.

Zur Belohnung erhielt Daniel purpurne Kleider, eine Goldkette und eine Anstellung als einer der drei obersten Beamten des Reichs.

Belsazar wurde noch in derselben Nacht ermordet.

2.3 Kryptographie als Kriegswaffe (1)

- entwickelt ca. 475 v.Chr. in Sparta
- Erfindung des ersten kryptographischen Apparats, der **Skytale**
- ein Papierstreifen wird um den Stab gewickelt und mit der geheimen Nachricht beschrieben
- nach dem Abwickeln sind die Buchstaben vertauscht:
Transposition
- der **geheime Schlüssel** ist die Stabdicke



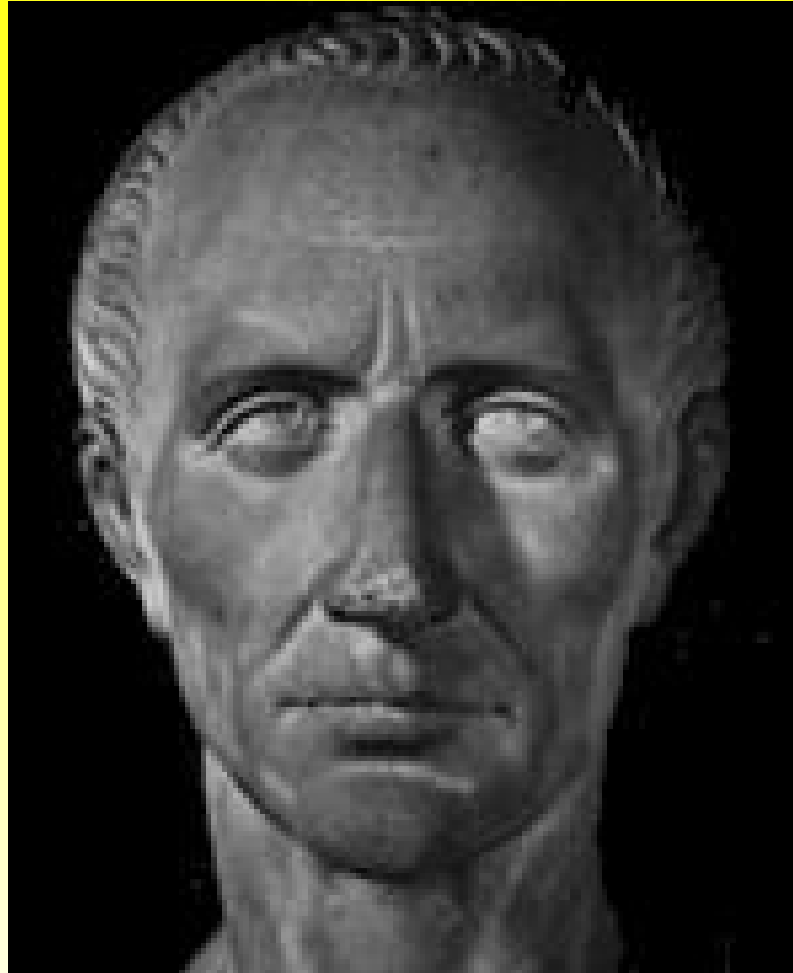
Verschlüsselte Nachricht: **HFDIIANNSDDGEEORTLHSDOIBECE**

2.4 Kryptographie als Kriegswaffe (2)

Das erste im Kriegswesen tatsächlich eingesetzte System bei dem ein Buchstabe durch einen anderen ersetzt wird (**Substitution**) stammt von einem römischen Feldherrn:

Gaius Julius Caesar (100 – 44 v.Chr.)

Grundprinzip der Caesar-Verschlüsselung: Ersetze jeden Buchstaben durch den im Alphabet drei Stellen später folgenden.



Beispiel einer Caesar-Verschlüsselung

Glh Frghnqdfnhu: jhvwhuq, khxwh, xhehuprujq

Die Codeknacker: gestern, heute, uebermorgen

- Kennt man das verwendete Kryptosystem, so ist die Caesar-Verschlüsselung extrem leicht zu knacken.
- Noch im Jahre 1915 wurde eine Caesar-Verschlüsselung in der russischen Armee eingeführt, nachdem es sich herausgestellt hatte, dass man den Offizieren etwas Komplizierteres nicht zumuten konnte.

3 – Drendd im Oriendd

3.1 Das Codeknacken in der Literatur

Die erste literarische Erwähnung des Codeknackens in einem Werk der Weltliteratur stammt von Vātsyāyana und erschien im 4. Jhd. in seinem Buch

Kāma - sūtra

Um für die Männer attraktiv zu sein, sollte eine Frau 64 Künste (“Yogas”) kennen und regelmässig üben.

Yogas Nr. 44/45: Mlecchita - Vikalpā
Codeknacken und in Geheimschrift schreiben

3.2 Das erste Codeknacker-Buch

wurde ca. 850 in Bagdad veröffentlicht von

**Abu Yusuf Yaqub ibn Is-haq ibn as Sabbah ibn 'Omran ibn
Ismail Al-Kindi (805 – 873 n.Chr.)**

und hieß

Risalah fi Istikhraj al-Mu'amma

Manuskript für die Entschlüsselung verschlüsselter Nachrichten

Al-Kindi war hauptberuflich Philosoph und Mathematiker am

Haus der Weisheit

der Kaliphen von Bagdad. Sein Buch beginnt wie folgt:



Also schrieb Al-Kindi ...

Eine Methode eine verschlüsselte Nachricht zu knacken, **wenn wir ihre Sprache kennen**, besteht darin einen **Klartext** in derselben Sprache zu finden, der mindestens eine Seite lang ist. Darin zählen wir die Häufigkeit jedes einzelnen Buchstaben.

Den am häufigsten vorkommenden Buchstaben nennen wir den “ersten”, den nächsthäufigsten den “zweiten”, den folgenden den “dritten”, und so weiter, bis wir alle im Klartextbeispiel vorkommenden Buchstaben abgearbeitet haben.

Jetzt betrachten wir den verschlüsselten Text und klassifizieren seine Symbole ebenso. Das am häufigsten auftretende Symbol wandeln wir in den “ersten” Buchstaben um, das nächsthäufigste Symbol in den “zweiten” Buchstaben, und so weiter, bis wir alle Symbole in der verschlüsselten Nachricht abgearbeitet haben.

- Die Methode von Al-Kindi nennt man die **Häufigkeitsanalyse**.
- Mit ihr kann man jede **monoalphabetische** Verschlüsselung knacken, d.h. jede Verschlüsselung bei der jeder Buchstabe durch genau ein Symbol ersetzt wird.
- Die Häufigkeitsanalyse funktioniert auch, wenn Transposition und Substitution kombiniert werden, denn eine Transposition verändert die Häufigkeitsverteilung der Buchstaben nicht!
- Um eine Transposition zu knacken, kann man die Häufigkeitsanalyse verfeinern: betrachte auch die Häufigkeiten der **Digraphen** (Kombinationen von zwei Buchstaben).

Al-Kindis Buch wurde erst 1987 wiederentdeckt. Bis dahin kannte man nur die Beschreibung der verschollenen Arbeiten von

**Tāj ad-Din ‘Ali ibn ad-Duraihim ben Muhammad
ath-Tha‘ālibi al-Mausili (1312-1361).**

Diese waren in der 14-bändigen Enzyklopädie aus dem Jahre 1412 enthalten, welche verfaßt wurde von

**Shihab al-Din abu ‘l‘Abbās Ahmad ben ‘Ali ben Ahmad
‘Abd Allāh al-Qalqashandi.**

Legrand versus Captain Kidd

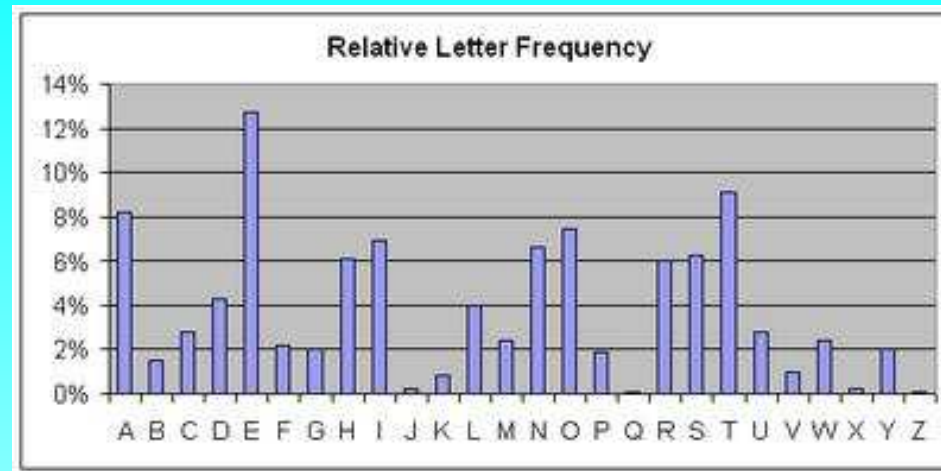
Beispiel einer Häufigkeitsanalyse *a la* Al-Kindi

In Edgar Allan Poes Erzählung “Der Goldkäfer” erhält der Held Legrand folgende verschlüsselte Nachricht:

53 ≠ ≠ † 305)) 6*; 48 26)4 ≠ .)4 ≠) ; 806* ; 48 † 8
]/60))85; 1 ≠ (; ≠ *8 † 83 (88)5 *†; 46 (; 88*
 96*?; 8)* ≠ (; 485) ; 5 * †2 : * ≠ (; 4956* 2(5 * –
 4)8]/ 8*; 40 69285);)6† 8)4 ≠ ≠ ; 1(≠ 9 ; 4808
 1; 8 : 8 /1; 48 †85; 4)485† 52880 6 * 81(/9; 48
 ; (88; 4(≠?3 4; 48) 4 ≠; 16 1; : 18 8; ≠?;

Wegen einer Markierung weiß er, dass sie von dem berühmten Seeräuber Captain Kidd stammt und in Englisch verfasst wurde.

Die Häufigkeitstabelle der englischen Sprache ist:



Wir folgen al-Kindi und erstellen eine Häufigkeitstafel der Symbole:

1. 8	2. ;	3. 4	4.)	5. ≠	6. *	7. 5	8. 6	9. (
16.5%	13%	9.5%	8.5%	7%	6.5%	6%	5.5%	5%

Auf jeden Fall sollte also $8 \mapsto E$ und $;\mapsto T$ gelten.

Damit erhalten wir folgende Teilentschlüsselung:

$53 \neq \neq \dagger$ $305))$ $6 * T4E$ $26)4 \neq$ $.)4 \neq)$ $TE06*$ $T4E \dagger E$
 $] / 60)$ $)E5T1$ $\neq (T : \neq$ $*E \dagger E3$ $(EE)5$ $* \dagger T46$ $(TEE*$
 $96*?T$ $E)* \neq ($ $T4E5)$ $T5 * \dagger 2$ $: * \neq (T$ $4956*$ $2(5 * -$
 $4)E] /$ $E * T40$ $692E5$ $)T)6\dagger$ $E)4 \neq \neq$ $T1(\neq 9$ $T4E0E$
 $1TE : E$ $/1T4E$ $\dagger E5T4$ $)4E5\dagger$ $52EE0$ $6 * E1($ $/9T4E$
 $T(EET$ $4(\neq ?3$ $4T4E)$ $4 \neq T16$ $1T : 1E$ $ET \neq ?T$

Wegen des siebenmaligen Auftretens der Kombination $T4E$ liegt es nahe, $4 \mapsto H$ zu vermuten, was mit der Häufigkeitstabelle verträglich ist. Wir erhalten eine neue Teilentschlüsselung:

53 $\neq \neq \dagger$ 305)) 6**THE* 26)*H* $\neq$.)*H* $\neq$) *TE*06* *THE* $\dagger$ *E*
]/60))*E*5*T*1 $\neq$ (*T* : $\neq$ **E* $\dagger$ *E*3 (*EE*)5 * $\dagger$ *TH*6 (*TEE**
 96*?*T* *E*)* $\neq$ (*THE*5) *T*5 * $\dagger$ 2 : * $\neq$ (*T* *H*956* 2(5 * –
H)*E*]/ *E***TH*0 692*E*5)*T*)6 $\dagger$ *E*)*H* $\neq \neq$ *T*1($\neq$ 9 *THE*0*E*
 1*TE*:*E* /1*THE* $\dagger$ *E*5*TH*)*HE*5 $\dagger$ 52*EE*0 6 * *E*1(/9*THE*
T(*EET* *H*($\neq$?3 *HTHE*) *H* $\neq$ *T*16 1*T* : 1*E* *ET* $\neq$?*T*

Jetzt zeigt der Anfang der letzten Zeile ($\mapsto R$ (bei 5% vs. 6.5%) und
 dann liefert das Ende der zweiten Zeile das Wort “thirteen”, also
 6 $\mapsto I$ (bei 5.5% vs. 6.5%) sowie * $\mapsto N$ (bei 6% vs. 7%).

Unsere Zwischenresultat lautet jetzt:

53 $\neq \neq \dagger$ 305)) *INTHE 2I)H $\neq$.)H $\neq$) TE0IN THE $\dagger$ E*
] / I0))E5T1 $\neq$ RT: $\neq$ NE $\dagger$ E3 REE)5 N $\dagger$ THI RTEEN
9IN?T E)N $\neq$ R THE5) T5N $\dagger$ 2 :N $\neq$ RT H95IN 2R5N –
H)E] / ENTH0 I92E5)T)I $\dagger$ E)H $\neq \neq$ T1R $\neq$ 9 THE0E
1TE:E / 1THE $\dagger$ E5TH)HE5 $\dagger$ 52EE0 INE1R / 9THE
TREET HR $\neq$?3 HTHE) H $\neq$ T1I 1T : 1E ET $\neq$?T

Die letzte Zeile “tree thr...h the” macht nur für “through” Sinn, also
 $\neq \mapsto O$ (bei 7% vs. 8%) und $? \mapsto U$ (bei 1.5% vs. 3%) sowie $3 \mapsto G$
 (bei 2% vs. 1.5%). Dann muss die Fortsetzung “through the .hot”
 mit “shot” ergänzt werden, da nur “a” und “s” häufig genug sind.
 Dies liefert $) \mapsto S$ (bei 8.5% vs. 6%). Schließlich bleibt für das “a”
 nur $5 \mapsto A$ übrig (bei 6% vs. 8%). Jetzt lautet der Zwischenstand:

AGOO† G0ASS INTHE 2ISHO .SHOS TE0IN THE†E
]/I0S SEAT1 ORT:O NE†EG REESA N†THI RTEEN
 9INUT ESNOR THEAS TAN†2 :NORT H9AIN 2RAN—
 HSE]/ ENTH0 I92EA STSI† ESHOO T1RO9 THE0E
 1TE:E /1THE †EATH SHEA† A2EE0 INE1R /9THE
 TREET HROUG HTHES HOT1I 1T : 1E ETOUT

Von hier aus ist es ein Leichtes, den Text zu vervollständigen:

A good glass in the bishop's hostel in the devil's seat
 forty one degrees and thirteen minutes northeast and by north
 main branch seventh limb east side
 shoot from the left eye of the death's head a bee line
 from the tree trough the shot fifty feet out.

4 – Der Pokalfight: Amateure gegen Profis!

4.1 Anstoss: Die Profis stürmen vor

Die ersten kryptographischen Erfindungen der westliche Welt gelangen im 14. Jahrhundert. Ihr Zweck war die

Politische Kryptographie

1. **1379** benötigte der Antipapst **Clemens der VII**, der nach Avignon geflohen war, ein neues Verschlüsselungssystem.
2. Sein Assistent **Gabrieli di Lavinde** erstellte eine Liste von geläufigen Wörtern zusammen mit zweibuchstabigen Ersetzungen.
3. Wörter, die nicht in der Liste enthalten waren, wurden durch eine monoalphabetische Substitution verschlüsselt.

So entstand ein Kryptosystem, das in den nächsten 550 Jahren im diplomatischen Schriftverkehr fast ausschließlich verwendet wurde:

der Nomenklator.

Im Laufe der Zeit wurde der Nomenklator mehrfach verbessert:

1. **1401** Der Graf von Mantua (Italien) verwendet mehrere Verschlüsselungen für häufige Vokale.
2. **ca. 1630** Erste Verwendung von Codebüchern in Spanien, um die mittlerweile über 1000 Wortersetzungen aufzulisten.
3. **ca. 1660** führt der berühmte frz. Codeknacker **Antoine Rossignol** das erste zweiteilige Codebuch ein: indem man die zu ersetzenden Wörter und die Codezeichen (Buchstabengruppen oder Zahlen) in zwei separaten Listen anordnet, kann man auch einen komplizierten Nomenklator effizient einsetzen.

4.2 Die Amateure schlagen zurück

Eine der bedeutendsten kryptographischen Erfindungen der Neuzeit gelang

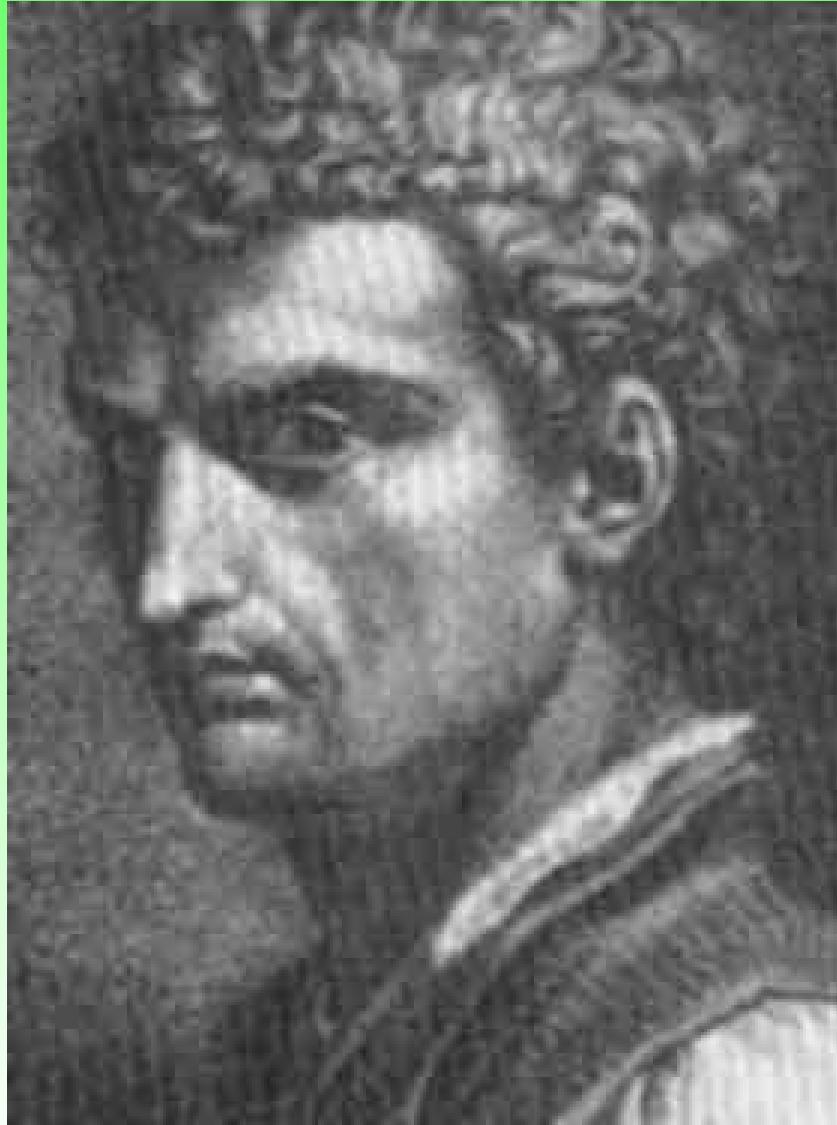
Leon Battista Alberti (1404 – 1472)

einem Universalgenie der Renaissance: Architekt, Mathematiker, Dichter, Kunsttheoretiker, Organist und Hobby - Codeknacker.

Sein Buch **De componendis cyphris** (1466) enthält die erste

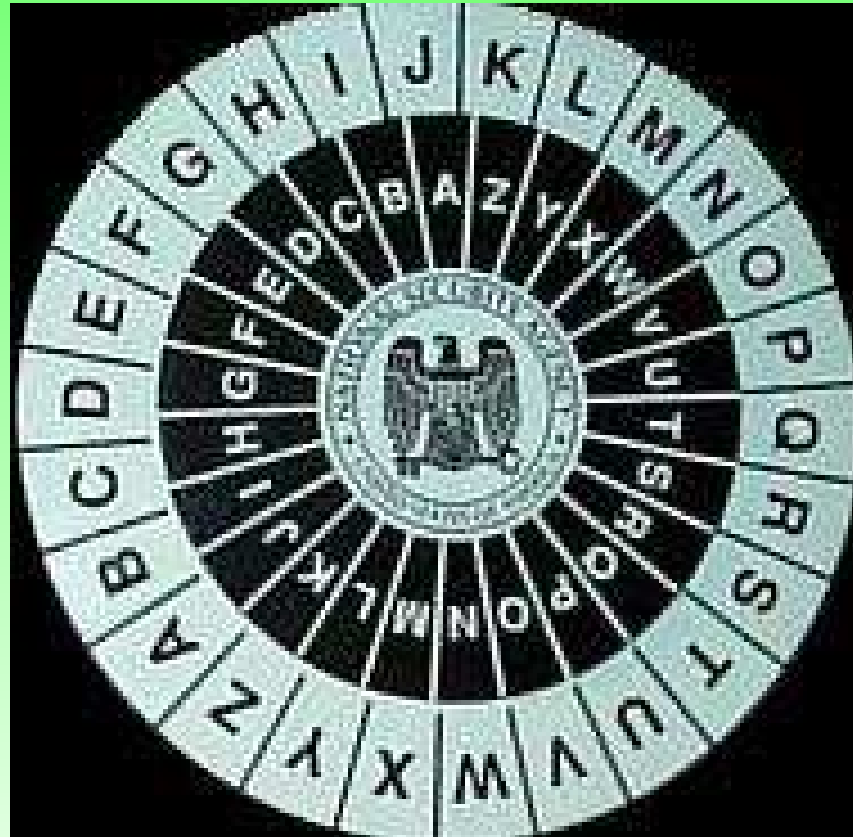
polyalphabetische Verschlüsselung











Ein Emblem der **N**ational **S**ecurity **A**gency

Die Alberti-Verschlüsselung

1. Bei fester Stellung der beiden Ringe ergibt sich eine Substitution.
2. Nach drei oder vier Wörtern wird die Stellung der Ringe verändert. Jede neue Ringstellung wird dem Empfänger durch einen eingefügten Großbuchstaben mitgeteilt.
3. Da derselbe Buchstabe je nach Stellung der Ringe völlig verschieden verschlüsselt wird, ist keine Häufigkeitsanalyse mehr möglich.

Ein Beispiel

Der Text “es steht eins zu null fuer die amateure” soll verschlüsselt werden. Es werden folgende **Alphabete** verwendet:

<i>Klartext</i>	<i>ABCDE</i>	<i>FGHIJ</i>	<i>KLMNO</i>	<i>PQRST</i>	<i>UVWXYZ</i>
<i>Stellung 1</i>	<i>eltor</i>	<i>rinqa</i>	<i>pwcdu</i>	<i>kjbyg</i>	<i>vh sfzm</i>
<i>Stellung 2</i>	<i>nqapw</i>	<i>cdukq</i>	<i>bygvh</i>	<i>sfzme</i>	<i>ltorri</i>
<i>Stellung 3</i>	<i>ygvhs</i>	<i>fzmel</i>	<i>torri</i>	<i>nqapw</i>	<i>cdukqb</i>

Wir erhalten folgenden Geheimtext:

E xy ygxng xqdy N il vldd clwg Y hes yxywscas

4.3 Die Amateure bauen ihren Vorteil aus

1. 1518 erschien das erste gedruckte Buch über das Codeknacken.
Es hatte den Titel

Polygraphiae libri sex

(“Sechs Bücher über polyalphabetische Verschlüsselung”, 540 Seiten) und war von dem Abt Johannes Trithemius.

Trithemius verwendet für den ersten Buchstaben eine Caesar-Verschiebung um eins, für den zweiten Buchstaben eine Caesar-Verschiebung um zwei, etc.

2. **1550** beschrieb der Mailänder Arzt und Mathematiker **Girolamo Cardano** in zwei seiner **242 Bücher** eine Variation von Albertis Methode, die einen **Autoschlüssel** enthält:

Um einen Buchstaben zu verschlüsseln, wird er selbst verwendet, um die Position der Drehscheibe zu bestimmen. Leider ist diese Methode nicht eindeutig und daher nicht entschlüsselbar!

3. **1585** schrieb **Blaise de Vigènere** das über 600-seitige Werk **Traictè des Chiffres**.

Nachdem er als Sekretär diverser Adeliger gearbeitet hatte, ging er 1570 mit 47 Jahren in Frühpension, schenkte seine jährlichen Pensionszahlungen den Armen von Paris, heiratete ein junges Mädchen und begann Bücher zu schreiben. Als er obiges Werk schrieb, hatte er gerade eine einjährige Tochter.



Außer einer Sammlung aller bis dato bekannten Cryptosysteme enthält Vigenères Buch

- die erste europäische Darstellung japanischer Ideogramme,
- die Grundlagen von Alchemie, Magie und die Geheimnisse der Kabbalah,
- die Mysterien des Universums und ein Rezept zur Goldherstellung.

Vigenère schrieb aber nichts über das Codeknacken, sondern bezeichnete es als **nutzloses Zermartern des Gehirns**.

Überhaupt erklärte er: **“Alles in der Welt ist verschlüsselt. Die gesamte Natur besteht aus Codes und Geheimschrift.”**

Vigenère erfand das erste funktionierende polyalphabetische System mit Autoschlüssel:

- Sender und Empfänger starten mit einem vereinbarten Geheimbuchstaben zur Festlegung der ersten Stellung der Scheibe.
- Der erste Buchstabe des Klartexts gibt die Stellung der Scheibe für die Verschlüsselung des zweiten, der zweite für den dritten, u.s.w.

Obwohl Vigenères System recht sicher ist, geriet es sofort in völlige Vergessenheit und wurde erst um 1890 wiedererfunden. Stattdessen wurde Vigenères Namen mit folgendem viel einfacheren und unsicheren System verknüpft:

- Wiederhole ein geheimes Schlüsselwort immer wieder.
- Der x -te Buchstabe dieses Bandwurms legt die Stellung der Scheibe zur Verschlüsselung des x -ten Klartextbuchstabens fest.

Beispiel für eine Vigenère-Verschlüsselung

Das geheime Schlüsselwort sei **KATZE**. Es entspricht Verschiebungen des Alphabets um (10, 0, 19, 25, 4) Buchstaben. Wir schreiben den Klartext und die Verschiebungen untereinander:

<i>S</i>	<i>E</i>	<i>N</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>T</i>	<i>B</i>	<i>I</i>	<i>T</i>	<i>T</i>	<i>E</i>	<i>H</i>	<i>I</i>	<i>L</i>	<i>F</i>	<i>E</i>
10	0	19	25	4	10	0	19	25	4	10	0	19	25	4	10

Dann wenden wir diese Verschiebungen an und erhalten

C E G C I D B B S X O H B K J O

Für die Codeknacker war dieses “**Vigenère Kryptosystem**” leichter überwindbar. Doch noch im Jahre **1917** wurde es in der Zeitschrift **Scientific American** als unknackbar bezeichnet!

4.4 Die Profis schießen ein Eigentor!

1. Akt: 1577 – der verschossene Elfmeter

Maria Stuart: jung, sehr attraktiv, mutig, streng katholisch.

Sie war aus ihrem Königreich Schottland von protestantischen Aufständischen vertrieben worden und lebte in England unter Hausarrest.

Leider auch: stur, dickköpfig und kapriziös.



Don Juan von Österreich: der große Sieger der Schlacht von Lepanto plant, nachdem er die Aufständischen in den Niederlanden bezwungen hat, mit einer Armee den Ärmelkanal zu überqueren, England zu erobern, Maria Stuart zu heiraten und ein katholisches Königreich zu begründen.

In mit Hilfe des spanischen Nomenklators verschlüsselten Briefen teilt er dies seinem König, Philipp II. von Spanien mit.

Die Briefe werden abgefangen, von dem brillianten flämischen Codeknacker **Philip von Marnix** entschlüsselt und den Engländern übergeben.

Als Philipp II. elf Jahre später mit seiner Grand Armada anrückt, sind die Engländer vorbereitet.



2. Akt: 1586 – das Drama nimmt seinen Lauf

Anthony Babington organisiert ein Mordkomplott gegen Königin Elisabeth. Um Marias Zustimmung zu erhalten, sendet er mit einem Nomenklator verschlüsselte Briefe.

Was beide nicht wissen ist, dass der Überbringer der Briefe ein Doppelagent im Dienste des englischen Ministers **Walsingham** ist.

Maria wünscht dem Plan in ihrer Antwort guten Erfolg und bittet um rechtzeitige Befreiung, damit sie nicht in Verdacht gerät.

Die Briefe werden sofort mit einer Häufigkeitsanalyse geknackt. Der Codeknacker **Thomas Phelippes** markiert Marias Brief mit einem Galgenzeichen.

Die am Komplott Beteiligten werden gefasst. Maria Stuart wird am 7. Februar 1587 hingerichtet.

4.5 Auch die Amateure geraten in Bedrängnis

Etwa 200 Jahre später geraten auch polyalphabetische Verschlüsselungen unter Beschuss.

1757 betritt ein begnadeter Physiker, Mathematiker, Lebemann und Codeknacker die Bühne:

Jacques Casanova de Seingalt







4.6 Die industriellen Codeknacker

Etwa zur gleichen Zeit wird der Nomenklator bereits systematisch und industriell geknackt. Jede Regierung hat eine eigene Abteilung mit professionellen Codeknackern, ihre

Schwarze Kammer.

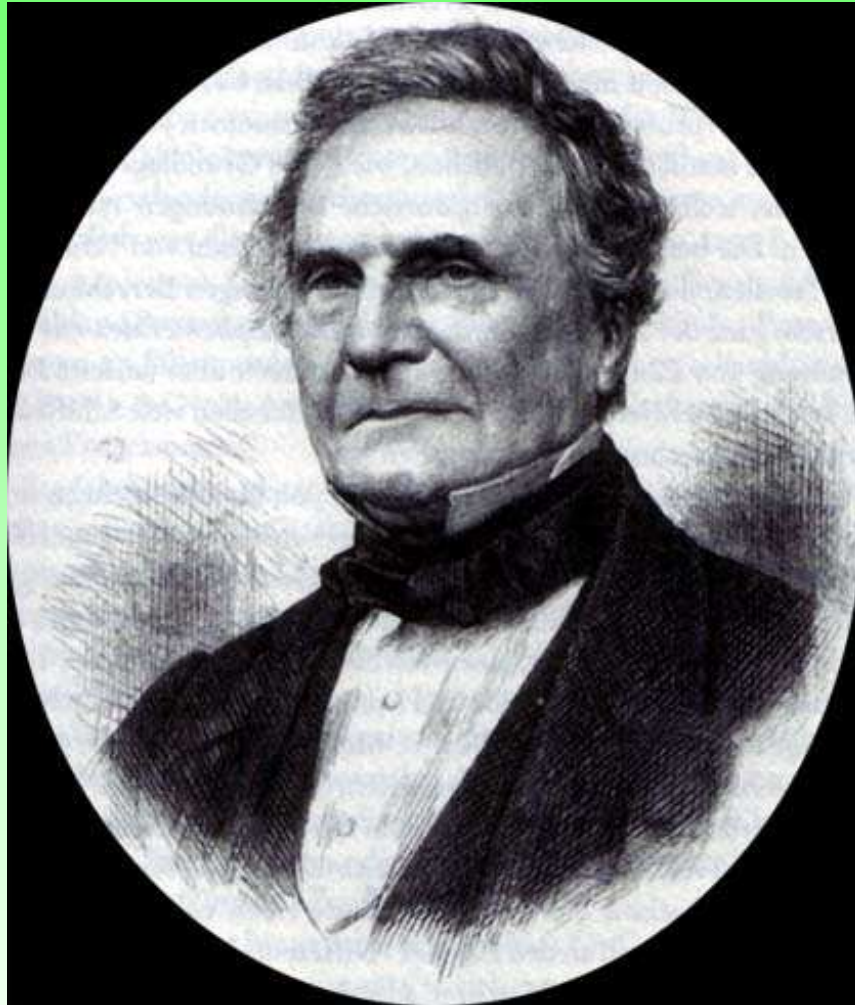
Der Direktor der österreichischen **Geheimen Staatskanzlei** war von 1749 bis 1763

Baron Ignaz de Koch.

4.7 Noch ein Rückschlag für die Amateure

Charles Babbage (1791 – 1871)

- Professor für Mathematik in Cambridge
- einer der genialsten Codeknacker der viktorianischen Zeit
- Erfinder und Erbauer des ersten Computers
- verwendete als erster Algebra zum Codeknacken
- knackte bereits 1846 mit Vigenère verschlüsselte Texte
- erste Entzifferung eines “echten” Vigenère mit Autoschlüssel ca. 1854



Die Problemchen des Herrn Babbage

- Er weigerte sich, unvollkommene Forschungen abzuschließen.
- Er publizierte fast nichts. Zum Beispiel blieb auch sein Buchplan **“The Philosophy of Decyphering”** unvollendet.
- Erst 100 Jahre später wurden seine Resultate in seinen voluminösen Aufzeichnungen entdeckt.
- Eventuell hatte er auch ein Publikationsverbot, weil England im Krimkrieg einen militärischen Vorteil erhoffte.

Friedrich Wilhelm Kasiski (1805 – 1881) war ein pensionierter Offizier des 33. Preußischen Infanterieregiments.

1863 schrieb er das Buch “**Die Geheimschriften und die Dechiffrier-Kunst**”.

Darin erklärte er, wie man Vigenère Kryptosysteme mit wiederholendem Schlüsselwort knacken kann, aber keiner interessierte sich dafür.

Kasiski wandte sich daraufhin der Amateur-Anthropologie und der Amateur-Archäologie zu.

Er starb ohne jemals zu erfahren, dass er die Kunst des Codeknackens revolutioniert hatte.

Wie knackt man einen Vigenère?

- Betrachte ein häufiges Wort oder eine Silbe, z.B. **der** oder **ung**. Ist die Distanz zwischen zwei Vorkommen von **der** durch die Länge des Schlüsselworts teilbar, so erfolgt jeweils dieselbe Verschlüsselung.
- Suche also im verschlüsselten Text nach Buchstabenkombinationen, die wiederholt vorkommen. Bestimme ihre Abstände. Der größte gemeinsame Teiler der Abstände ist ein Kandidat für die Länge ℓ des Schlüsselworts.
- Nimm die Buchstaben $1, \ell + 1, 2\ell + 1, \dots$ des verschlüsselten Texts und führe eine Häufigkeitsanalyse durch. Erhalte die erste Verschiebung, also den ersten Buchstaben des Schlüsselworts.
- Ebenso verfahren mit den Buchstaben $2, \ell + 2, 2\ell + 2, \dots$ des Geheimtexts, u.s.w.

Gegeben sei der Geheimtext

<i>HFOUL</i>	<i>WUWIY</i>	<i>HWLFF</i>	<i>SHWUH</i>	<i>YCFWP</i>
<i>GUDBJ</i>	<i>GELLH</i>	<i>ILCAG</i>	<i>BLPKH</i>	<i>OFVLL</i>
<i>VRLMR</i>	<i>UDCFV</i>	<i>LHFFO</i>	<i>USWSY</i>	<i>EGL LZ</i>
<i>DABRP</i>	<i>HNVNL</i>	<i>LNQKY</i>	<i>EMBMG</i>	<i>XZFVH</i>
<i>ICTXU</i>	<i>CIHYM</i>	<i>VWHYG</i>	<i>DYVRL</i>	<i>AYGDB</i>
<i>WUQLV</i>	<i>RQIYE</i>	<i>XM FVF</i>	<i>OHVFO</i>	<i>NNOZA</i>
<i>RKLCZ</i>	<i>FVXRH</i>	<i>EJRUA</i>	<i>YOHPG</i>	<i>OXUXR</i>
<i>VUUPK</i>	<i>YCPKA</i>	<i>YAGPY</i>	<i>AVAXB</i>	<i>FOAVO</i>
<i>AMRLU</i>	<i>CAWLL</i>	<i>RVZYI</i>	<i>RYUYO</i>	<i>LGQHY</i>
<i>YEIVL</i>	<i>FFOOA</i>	<i>JBHQH</i>	<i>UNJLJ</i>	<i>EYXUA</i>
<i>FRNYA</i>	<i>DUHGH</i>	<i>YWULW</i>	<i>ENUAY</i>	<i>AXUXQ</i>
<i>HYZED</i>	<i>NYJLL</i>	<i>MVFOY</i>	<i>EGHLN</i>	<i>XMARV</i>
<i>WYVFO</i>	<i>YEWLC</i>	<i>AIVLZ</i>	<i>DACBQ</i>	<i>LHTHT</i>
<i>UPK A Q</i>	<i>RUKYA</i>	<i>NVYAQ</i>	<i>LH</i>	

Wir finden folgende Wiederholungen von Buchstabengruppen:

<i>HFOUL</i>	<i>WUWIY</i>	<i>HWLFF</i>	<i>SHWUH</i>	<i>YCFWP</i>
<i>GUDBJ</i>	<i>GELLH</i>	<i>ILCAG</i>	<i>BLPKH</i>	<i>OFVLL</i>
<i>VRLMR</i>	<i>UDCFV</i>	<i>LHFFO</i>	<i>USWSY</i>	<i>EGLLZ</i>
<i>DABRP</i>	<i>HNVNL</i>	<i>LNQKY</i>	<i>EMBMG</i>	<i>XZFVH</i>
<i>ICTXU</i>	<i>CIHYM</i>	<i>VWHYG</i>	<i>DYVRL</i>	<i>AYGDB</i>
<i>WUQLV</i>	<i>RQIYE</i>	<i>XMFFV</i>	<i>OHVFO</i>	<i>NNOZA</i>
<i>RKLCZ</i>	<i>FVXRH</i>	<i>EJRUA</i>	<i>YOHPG</i>	<i>OXUXR</i>
<i>VUUPK</i>	<i>YCPKA</i>	<i>YAGPY</i>	<i>AVAXB</i>	<i>FOAVO</i>
<i>AMRLU</i>	<i>CAWLL</i>	<i>RVZYI</i>	<i>RYUYO</i>	<i>LGQHY</i>
<i>YEIVL</i>	<i>FFOOA</i>	<i>JBHQH</i>	<i>UNJLJ</i>	<i>EYXUA</i>
<i>FRNYA</i>	<i>DUHGH</i>	<i>YWULW</i>	<i>ENUAY</i>	<i>AXUXQ</i>
<i>HYZED</i>	<i>NYJLL</i>	<i>MVFOY</i>	<i>EGHLN</i>	<i>XMARV</i>
<i>WYVFO</i>	<i>YEWLC</i>	<i>AIVLZ</i>	<i>DACBQ</i>	<i>LHTHT</i>
<i>UPKAQ</i>	<i>RUKYA</i>	<i>NVYAQ</i>	<i>LH</i>	

Diese Wiederholungen haben die folgenden Abstände:

VFOYE Abstand 16 = $2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2$

LZDA Abstand 240 = $2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 5$

QHY Abstand 52 = $2 \cdot 2 \cdot 13$

PKA Abstand 144 = $2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 3$

LFF Abstand 217 = $7 \cdot 31$

Die wahrscheinlichste Schlüsselwortlänge ist also $2 \cdot 2 = 4$.

Die Häufigkeitsverteilung der Buchstaben 1, 5, 9, 13, ... ist

L (19,8%) **A** (10,5%) **U** (9,3%) **Y** (9,3%) etc.

Also entspricht **L** wahrscheinlich dem **E** und die erste Verschiebung ist um 7 Buchstaben.

Die Häufigkeitsverteilung der Buchstaben 2, 6, 10, 14, ... liefert **Y** mit 22,1% als wahrscheinliche Entsprechung des **E** und die zweite Verschiebung ist um 20 Buchstaben.

Die Häufigkeitsverteilung der Buchstaben 3, 7, 11, 15, ... liefert **R** mit 14,1% als wahrscheinliche Entsprechung des **E** und die dritte Verschiebung ist um 13 Buchstaben.

Die Häufigkeitsverteilung der Buchstaben 4, 8, 12, 16, ... liefert **H** mit 11,8% als wahrscheinliche Entsprechung des **E** und die vierte Verschiebung ist um 3 Buchstaben.

Insgesamt haben wir die Verschiebungen (7, 20, 13, 3) und das geheime Schlüsselwort ist **HUND**.

Jetztte können wir den Geheimtext vollständig knacken. Es ergibt sich:

<i>ALBRE</i>	<i>CHTBE</i>	<i>UTELS</i>	<i>PACHE</i>	<i>RISTI</i>
<i>MHAUP</i>	<i>TBERU</i>	<i>FEIND</i>	<i>URCHA</i>	<i>USSER</i>
<i>IOESE</i>	<i>RWISS</i>	<i>ENSCH</i>	<i>AFTLE</i>	<i>RDERM</i>
<i>ATHEM</i>	<i>ATIKE</i>	<i>RANDE</i>	<i>RJUST</i>	<i>USLIE</i>
<i>BIGUN</i>	<i>IVERS</i>	<i>ITAET</i>	<i>ARBEI</i>	<i>TATAU</i>
<i>CHNEB</i>	<i>ENBER</i>	<i>UFLIC</i>	<i>HNICH</i>	<i>TALSG</i>
<i>EHEIM</i>	<i>CODEE</i>	<i>XPERT</i>	<i>EBEIM</i>	<i>BUNDE</i>
<i>SNACH</i>	<i>RICHT</i>	<i>ENDIE</i>	<i>NSTDO</i>	<i>CHGIL</i>
<i>TSEIN</i>	<i>INTER</i>	<i>ESSEV</i>	<i>ORALL</i>	<i>EMDER</i>
<i>ERFOR</i>	<i>SCHUN</i>	<i>GUNDE</i>	<i>NTWIC</i>	<i>KLUNG</i>
<i>SOGEN</i>	<i>ANNTTE</i>	<i>RCHIP</i>	<i>KARTE</i>	<i>NUNDD</i>
<i>ERFRA</i>	<i>GEWIE</i>	<i>SICHE</i>	<i>RDARA</i>	<i>UFGES</i>
<i>PEICH</i>	<i>ERTEI</i>	<i>NFORM</i>	<i>ATION</i>	<i>ENGEM</i>
<i>ACHTW</i>	<i>ERDEN</i>	<i>KOENN</i>	<i>EN</i>	

Nun brauchen wir nur noch die Interpunktion hinzuzufügen:

Alfred Beutelspacher ist im Hauptberuf ein durchaus seriöser Wissenschaftler. Der Mathematiker an der Justus Liebig Universität arbeitet auch nebenberuflich nicht als Geheimcodeexperte beim Bundesnachrichtendienst, doch gilt sein Interesse vor allem der Erforschung und Entwicklung sogenannter Chipkarten und der Frage, wie sicher darauf gespeicherte Informationen gemacht werden können.

(Quelle: FAZ, 15.2.1995)

4.8 Der Untergang der Profis

Vorspiel: Der Untergang der Magdeburg

1.8.1914: Deutschland erklärt Russland den Krieg.

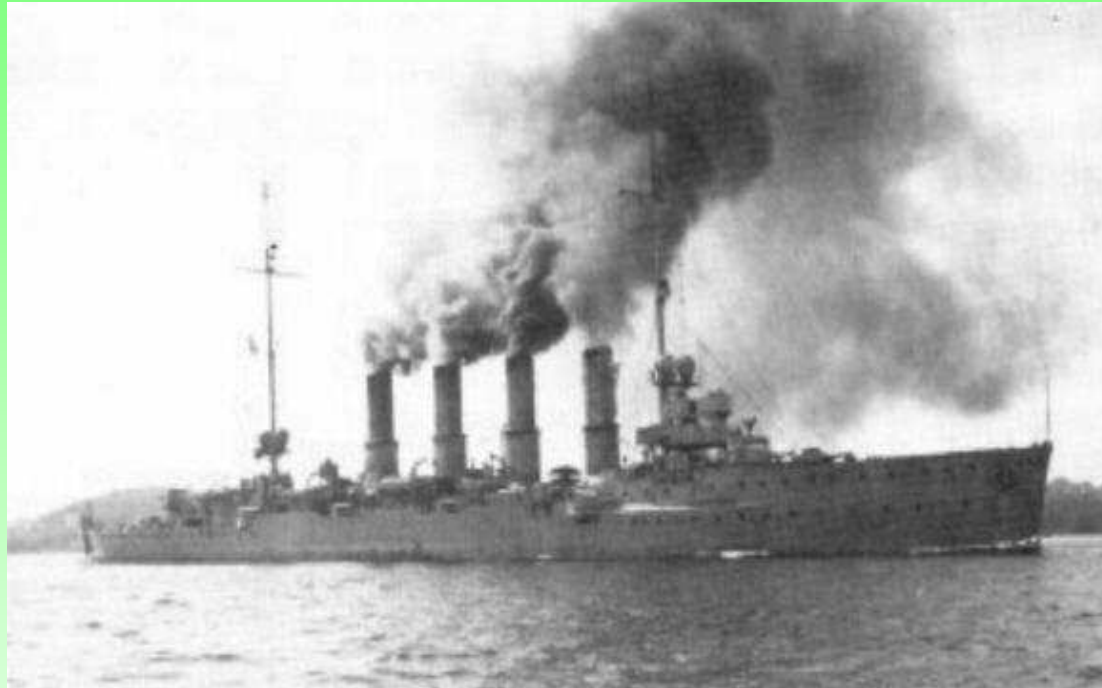
25.8.1914: Der deutsche **kleine Kreuzer** “Magdeburg” läuft am finnischen **Meerbusen** auf Grund.

26.8.1914: Eines der drei **Signalbücher** an Bord wird verbrannt.

Sept. 1914: Russische Matrosen und Taucher finden im Schiff und am Meeresgrund die beiden anderen Signalbücher.

13.10.1914: Die Engländer erhalten die Codebücher.

Nov. 1914: Die Codeknacker im englischen **Room 40** lesen die Funksprüche der deutschen Marine: der einteilige Nomenklator wurde mit einer monoalphabetischen Substitution nachververschlüsselt.



Der **kleine Kreuzer** Magdeburg

Zahlen-	Buchstaben-	Bedeutung
Eigmal		
534 27	C a E	Bodenanstrich
28	C a F	Bodenbeplattung
29	C a G	Bodenbeschaffenheit
534 30	C a H	Bodenbeschlag
31	C a I	Bodenstück
32	C a J	Bodenventil (N. n)
33	C a K	Bodenverschluß +
34	C a L	Bodenzünder
35	C a M	Bö -ig
36	C a N	Bogen
37	C a O	bogenförmig
38	C a Æ	Bogenlampe
39	C a P	Bohle
534 40	C a Q	Bohne (n kg)
41	C a R	bohren -ung, Bohr- [s. Grund]
42	C a S	Bohrer
43	C a T	Boje, Bojen- [s. Anker, Kohlen, Leine]
44	C a U	Boje auf den Anker stellen
45	C a Æ	Boje aufnehmen (fischen)
46	C a V	Boje auslegen
47	C a W	Boje beleuchten
48	C a X	Boje über Bord
49	C a Y	eine Boje über Bord werfen und wieder fischen
534 50	C a Z	an der Boje festmachen
51	C a γ	an die Boje gehen
52	C γ A	Boje falsch hinlegen
53	C γ Æ	Boje legen

Zweiter Akt: Der totale U-Boot Krieg

Dez. 1916: Um England zu besiegen, plant Deutschland seine U-Boote auch einzusetzen, um die Nachschubschiffe der neutralen USA mit Kurs auf England zu zerstören.

16.1.1917: Außenminister **Zimmermann** sendet ein verschlüsseltes Telegramm nach Mexiko, das die deutschen Pläne offenbart: der Kriegseintritt der USA soll verhindert werden, indem sie in einen Zweifrontenkrieg gegen Mexiko und Japan verwickelt werden.

1.2.1917: Beginn des totalen U-Boot Kriegs

5.2.1917: **Room 40** hatte das Telegramm entschlüsselt. Der verwendete Code 13040 ähnelte denen im Signalbuch der Magdeburg.

22.2.1917: Die Engländer spielen das Telegramm den USA zu.



Rate of Service Charge		WESTERN UNION		M.C.	
Post Day Message	Day Letter	TELEGRAM		The Price	
☒	☐	7/600		4300	
Read the following telegram, subject to the terms on back hereof, which are hereby agreed to					
GERMAN LEGATION MEXICO CITY					
130	13042	13401	8501	115	3528
18147	18222	21560	10247	11518	23677
98092	5905	11311	10392	10371	0302
23571	17504	11209	18276	18101	0317
23224	22200	19452	21589	07893	9509
1333	4725	4458	5905	17166	13851
13850	12224	6929	14991	7382	15857
9870	17553	67893	5870	5454	16102
21001	17388	7440	23638	18222	0719
3158	23552	22096	21604	4797	9497
23610	18140	22260	5905	13347	20420
0929	5275	18507	52262	1340	22049
10439	14814	4178	6992	8784	7032
21100	21272	9340	9559	22404	15874
2188	5376	7381	98092	10127	13486
5144	2831	17920	11347	17142	11264
10482	97556	3589	3670		
BEPHSTOPFF.					
Charge German Embassy.					

via Galveston
JAN 20 1917

Endspiel: Der totale Untergang

1.3.1917: Das Zimmermann-Telegramm wird in der New York Times veröffentlicht.

6.4.1917: Die USA erklären Deutschland den Krieg.

Nov. 1919: Deutschland und Österreich/Ungarn kapitulieren.

Nachwort: Das einzig sichere Kryptosystem

17.12.1917: Gilbert S. Vernam entwickelt den **One Time Pad**: die digitalisierte Nachricht und eine zufällige 0/1-Folge werden binär addiert. Zum Entschlüsseln benötigt man dieselbe 0/1-Folge. Der Schlüssel ist also so lange wie die Nachricht und daher unhandlich.

Der One Time Pad ist das einzige Kryptosystem dessen Sicherheit mathematisch **beweisbar** ist.

5 – Hypermoderne Kryptoanalysten

5.1 Noch mehr Definitionen

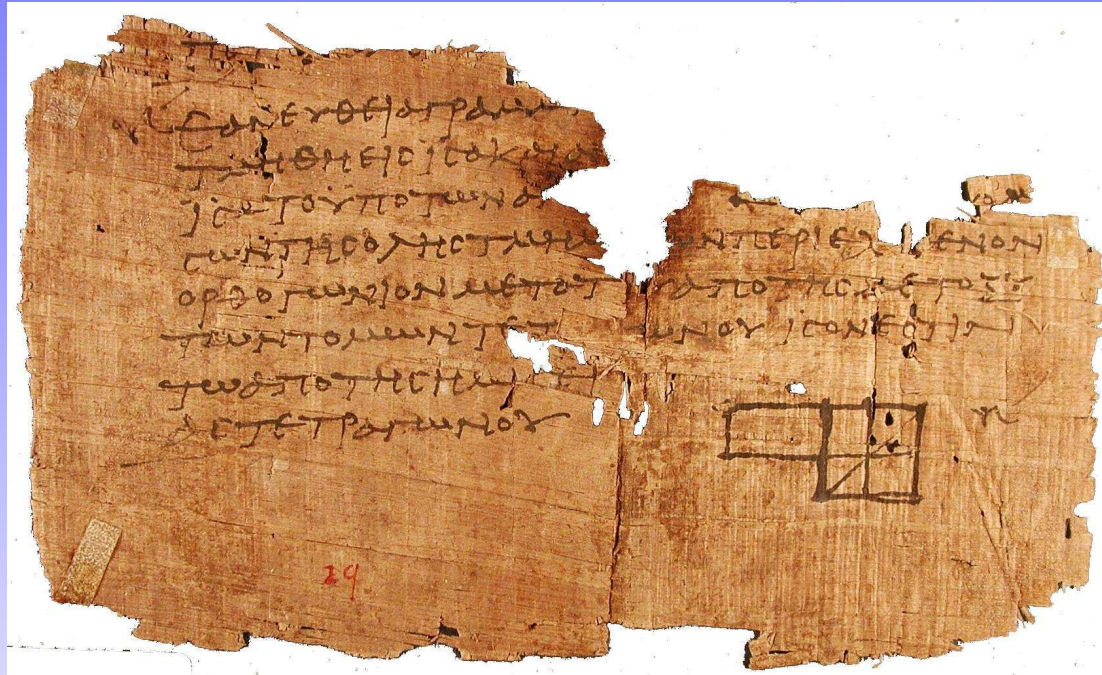
Definition. Eine Zahl > 1 heisst **Primzahl**, wenn sie nur durch 1 und sich selbst teilbar ist.

Satz. Ist ein Produkt von zwei Zahlen durch eine Primzahl teilbar, so ist bereits eine der beiden Zahlen durch diese Primzahl teilbar.

Beweis: Siehe **Euklid**, Die Elemente, Band VII, Satz 30 (erschieden in Alexandria, ca. 300 v.Chr., > 1000 Auflagen)

Definition. Teilt man eine Zahl a durch eine Zahl b , so bezeichnen wir den Divisionsrest mit **$a \bmod b$** (sprich “ **a modulo b** ”).





Eine Seite aus Band II der Elemente

Satz. (Der kleine Satz von Fermat)

Sei p eine Primzahl und a eine nicht durch p teilbare Zahl. Dann gilt

$$a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}.$$

1640: Behauptung ohne Beweis durch **Pierre de Fermat**

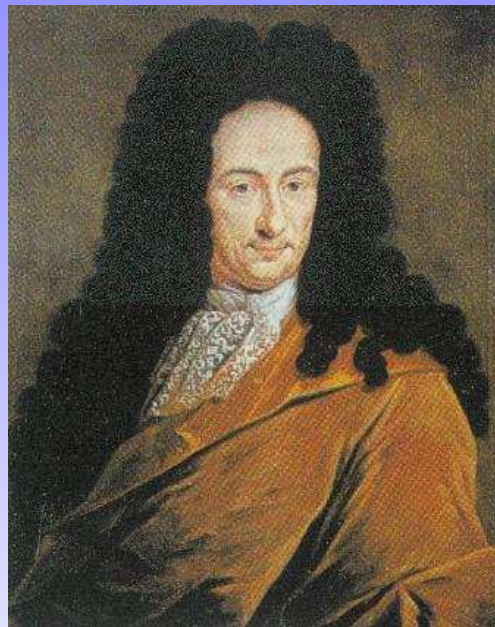
1683: erster Beweis durch **Gottfried Wilhelm Leibnitz**

1760: Beweis einer Verallgemeinerung durch **Leonhard Euler**

Ist eine Zahl n Produkt zweier verschiedener Primzahlen p und q , so gilt für jede zu n teilerfremde Zahl a die Formel

$$a^{(p-1)(q-1)} \equiv 1 \pmod{n}.$$

Fermat – Leibnitz – Euler



5.2 Das RSA Kryptosystem

Was bedeutet RSA ?



Republik Süd-Afrika

Rivest – Shamir – Adleman



Mamma Mia! Drei Väter – eine schwere Geburt!

1976: Ronald Rivest, Adi Shamir (zwei Informatiker) und Leonard Adleman (ein Mathematiker) suchen nach einer Funktion für die **Public Key Kryptographie**.

Die beiden Informatiker machen ein Jahr lang zahlreiche Vorschläge, der Mathematiker widerlegt sie.

April 1977: Rivest findet eine geeignete **Einweg-Funktion** und schreibt eine Forschungsarbeit.

Adleman will anfangs nicht als Koautor beteiligt sein. Dann gibt er nach unter der Bedingung, dass er als letzter genannt wird.

“Ich dachte, dies wäre die uninteressanteste Arbeit bei der ich jemals Koautor wäre.”

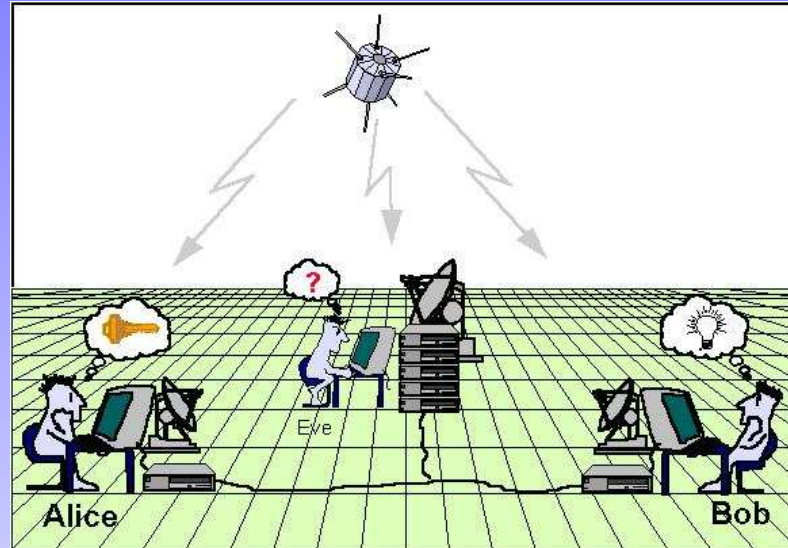
Feb. 1978: Der Artikel “A Method for Obtaining Digital Signatures and Public-Key Cryptosystems” erscheint in *Communications of the ACM*, Band 21, Seiten 120-126.

Das MIT erhält 5000 Anfragen nach Sonderdrucken der Arbeit.

Sep. 1983: US-Patent # 4,405,829 “Cryptographic Communications System and Method” für das RSA Kryptosystem

ab 1983: Die USA verhängen strenge Exportbeschränkungen für RSA. Der Einsatz ist strikt reglementiert und bleibt im wesentlichen auf Banken beschränkt.

Wie funktioniert RSA ?



Bob verschlüsselt seine Nachricht mit dem **Public Key** von Alice.

Eve hört mit, kann die Verschlüsselung aber nicht knacken.

Nur **Alice** kennt ihren **geheimen Schlüssel** und kann die Nachricht entschlüsseln.

Wie funktioniert RSA nun wirklich?

Geheim: Zwei Primzahlen p und q und eine Zahl e mit $10 < e < n = p \cdot q$.

Öffentlich: Das Produkt n und eine Zahl d mit $de \equiv 1 \pmod{(p-1)(q-1)}$.

Verschlüsselung: Verwandle die Nachricht in Zahlen m mit $m < n$. Berechne die Zahl $c = m^e \pmod{n}$ und sende sie.

Entschlüsselung: Berechne die Zahl $c^d \pmod{n}$ und erhalte m .

Korrektheit: Nach dem Satz von Euler gilt $c^d = (m^e)^d = m^{de} \equiv m^1 \pmod{n}$.

Sicherheit: Um p, q oder d zu berechnen muss man n in seine Primfaktoren zerlegen. Dies gilt als sehr schwierig.

Ist RSA wirklich sicher?

Im Prinzip ja, sprach Radio Eriwan.

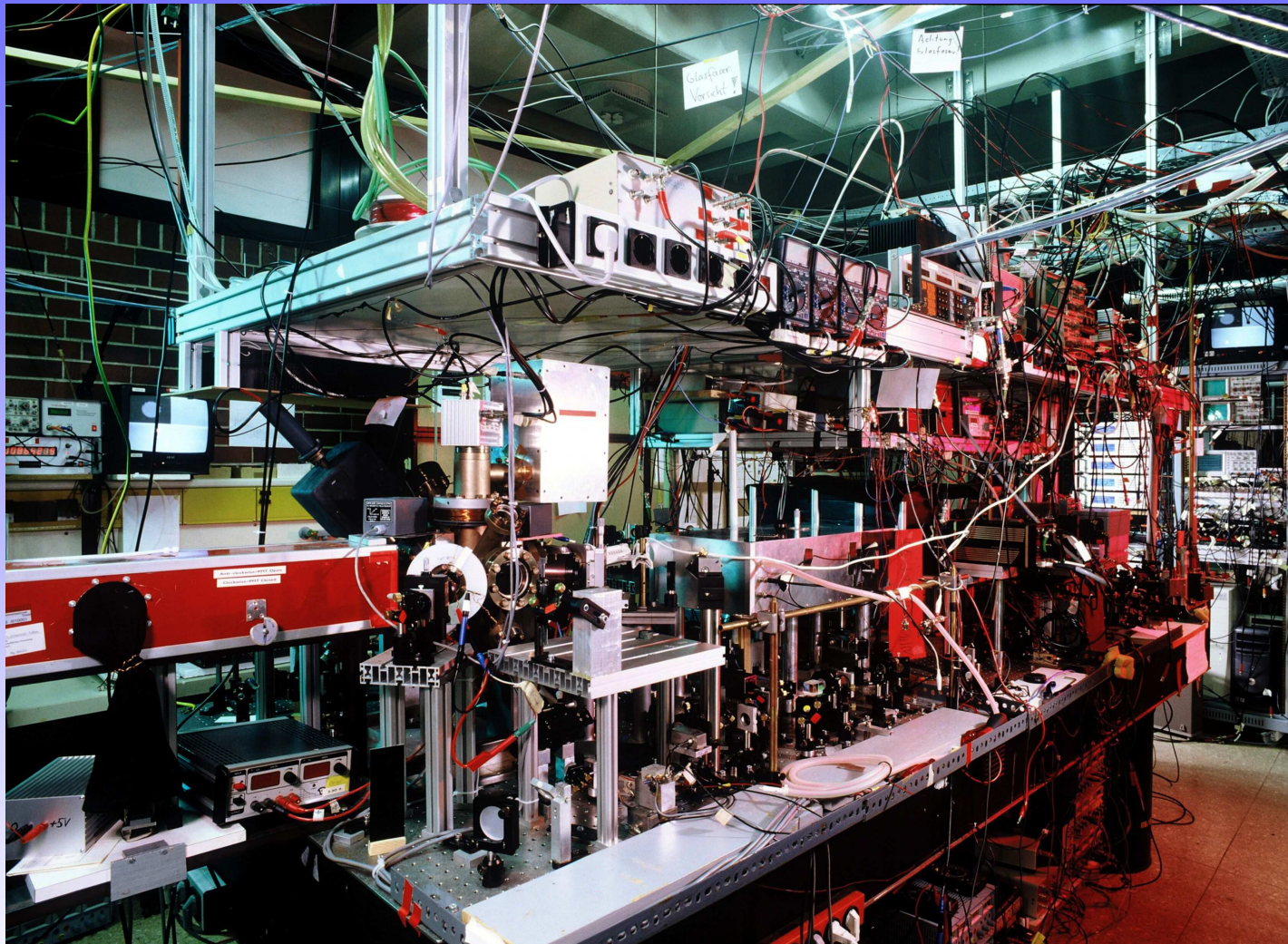
Selbst mit modernsten Computern und den besten bekannten Algorithmen kann man Zahlen n nicht in ihre Faktoren p und q zerlegen, wenn p und q mehr als 100 Stellen haben.

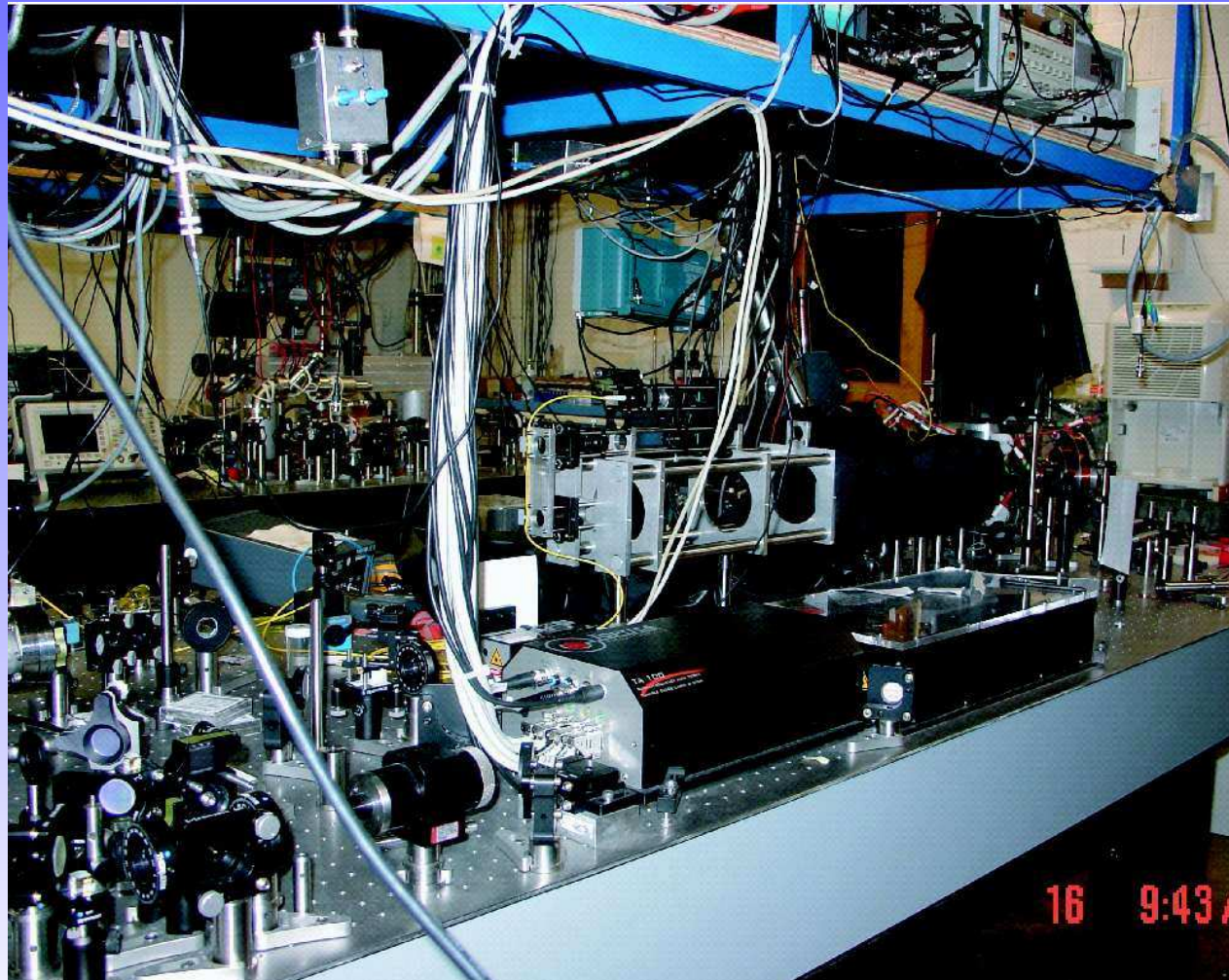
Es wurde aber trotz intensiver Bemühungen noch nicht **bewiesen**, dass die Aufgabe nicht in vernünftiger Zeit lösbar ist.

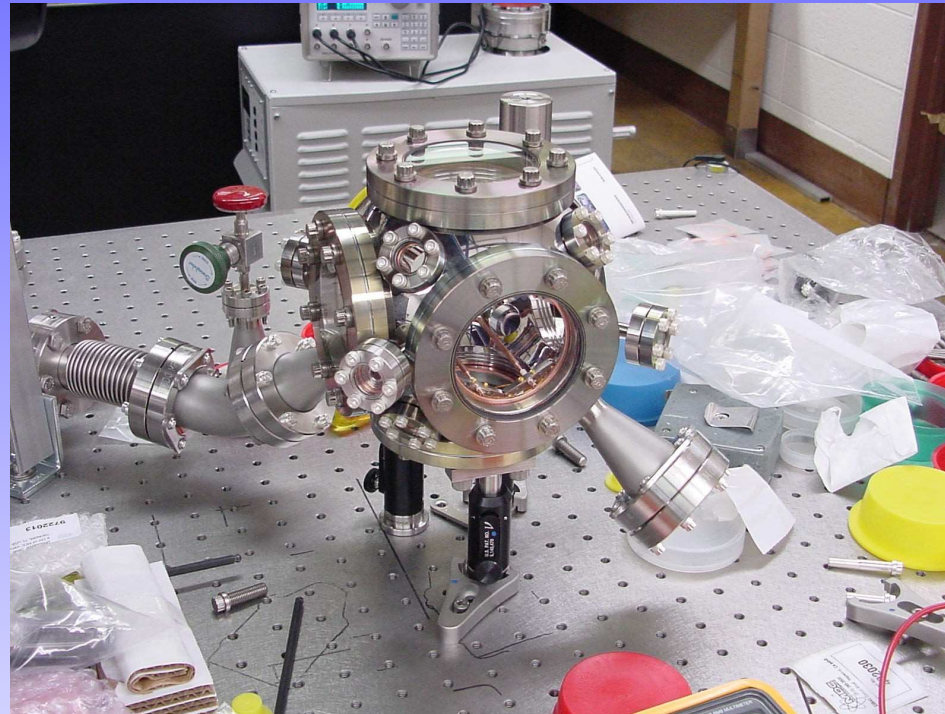
Stattdessen haben die Mathematiker bewiesen, dass man große Zahlen mit einem Quantencomputer **ruck-zuck** faktorisieren kann.

Es ist also nur noch eine Frage der Zeit, bis die Codeknacker wieder einmal triumphieren!

Über 90% aller heute eingesetzten Kryptoverfahren verwenden RSA!

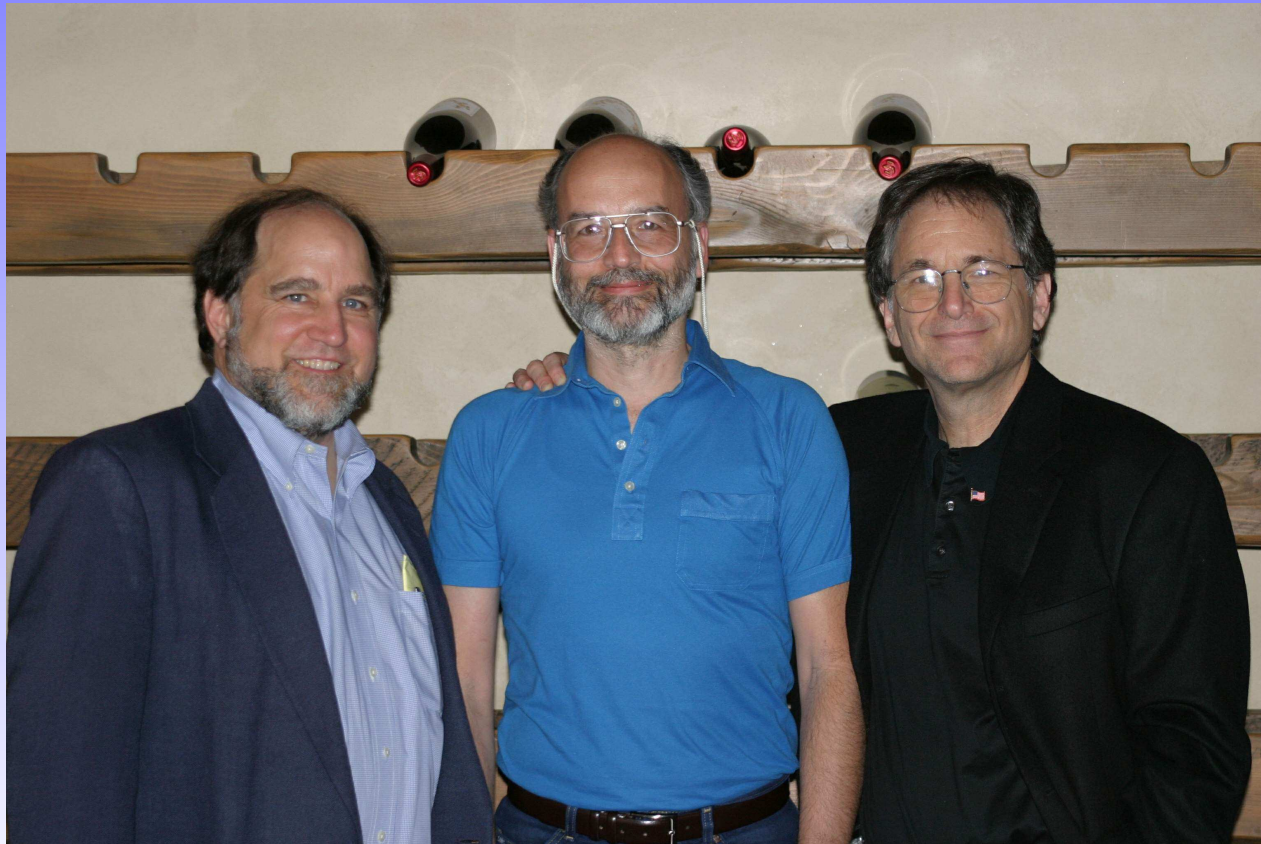






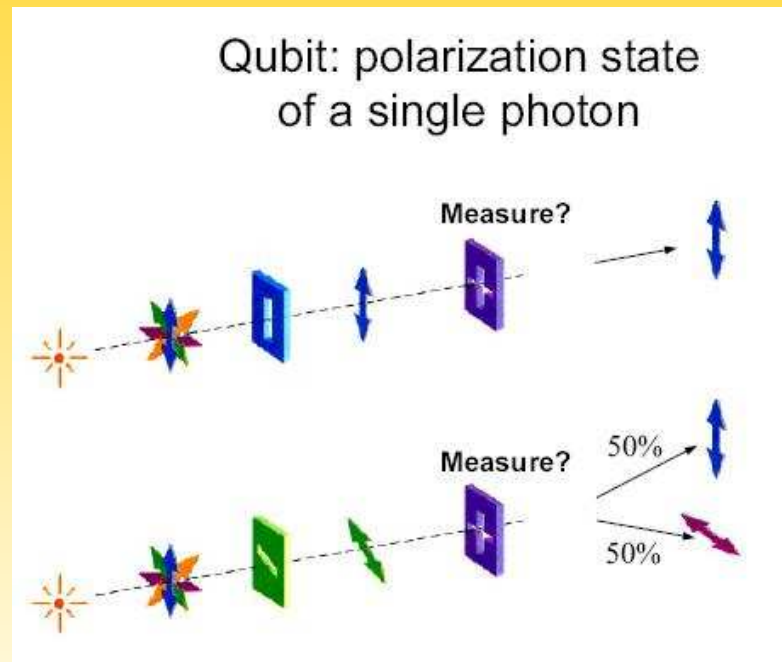
In der Zukunft könnten Computer vielleicht einmal weniger
als 1,5t wiegen. (Popular Mechanics, 1949)

Und wie sieht RSA heute aus?



6 – Und wenn sie noch nicht gestorben sind ...

6.1 Kann die Physik die Menschheit retten?



Grundprinzip der **Quantenkryptographie**

Und wie soll das funktionieren?

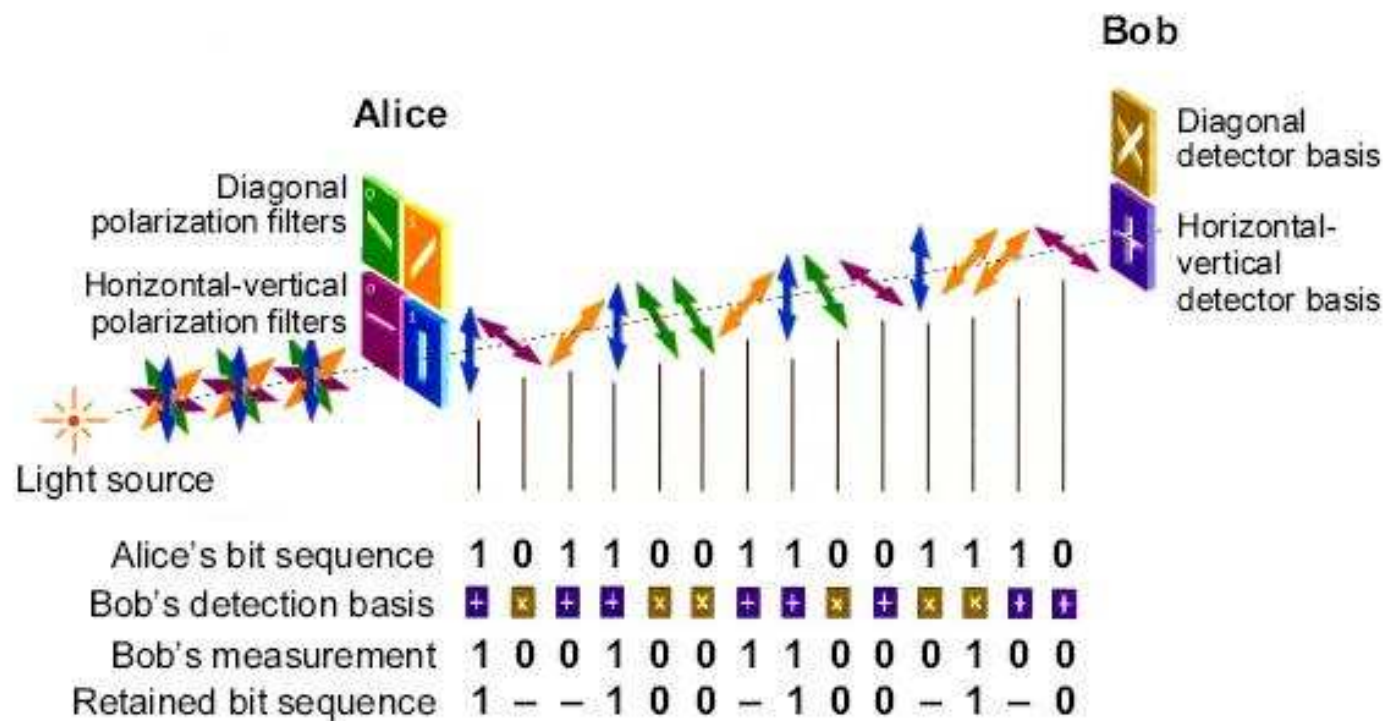
- Es werden **polarisierte** Photonen übertragen, d.h. das Licht schwingt nur in eine Richtung.
- Um eine 0/1-Folge zu senden, kann Alice entweder horizontal/vertikal polarisierte Photonen (Schema **+**) oder diagonal polarisierte Photonen senden (Schema **×**).
- **Alice** sendet eine lange Serie von Photonen, die in zufälligen Richtungen schwingen.
- **Bob** ordnet seine Meßfilter zufällig entweder in **+** oder in **×** Richtung an. Er misst nur die Hälfte der Photonen korrekt.

- Alice teilt Bob öffentlich die Polarisations schemata mit, die sie verwendet hat, aber nicht die gesendeten Bitwerte.
- Bob teilt Alice öffentlich mit, welche Bits er korrekt gelesen hat. Diese bilden einen gemeinsamen geheimen Schlüssel, also ein One-Time-Pad.
- Mißt Eve unterwegs ein Photon korrekt, so bleibt dies unbemerkt. Verwendet sie aber das falsche Schema für den Meßfilter, so zerstört sie die Polarisation des Photons unwiederbringlich.

Die Sicherheit der Quantenkryptographie folgt somit aus der Quantenphysik, genauer der

Heisenbergschen Unschärferelation.

Quantum key distribution



Die Zeittafel der Quantenkryptographie

1989: Erstes erfolgreiches Experiment, Übertragungsstrecke **30 cm**

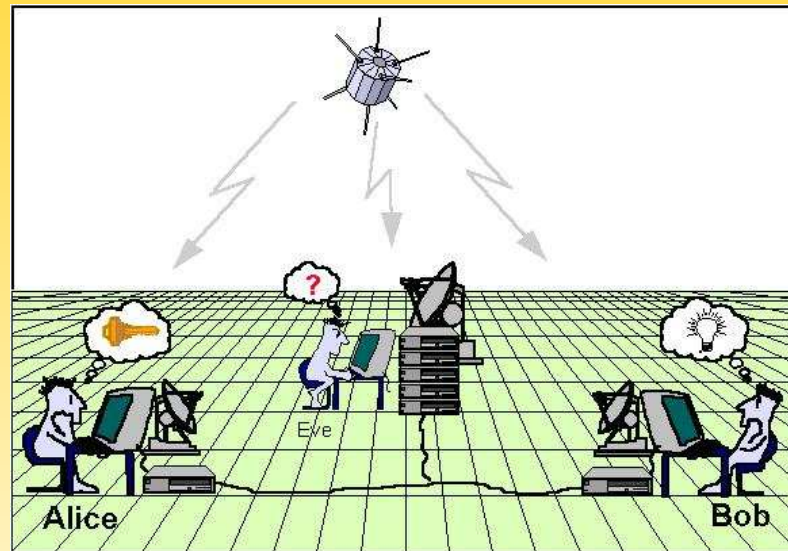
2003: Zwei Firmen bieten erste kommerzielle Produkte an.

2004: Die Firma NEC (Tokio) überträgt einen quantenkryptographischen Schlüssel über **150 km**.

2005: Bereits vier Firmen verkaufen Quantenkryptosysteme, Preis: ab ca. **70,000 Dollar**

> 2006: Vorhersagen sind schwierig, besonders wenn sie die Zukunft betreffen. (Niels Bohr)

6.2 Kann die Informatik die Menschheit retten?



Versuchsaufbau der **informationstheoretischen Kryptographie**

Und wie soll das funktionieren?

- Ein Satellit sendet große Mengen an Zufallsbits (0/1-Folge).
- **Alice** und **Bob** erzeugen aus diesem Datenstrom mit Hilfe einer öffentlichen Diskussion einen gemeinsamen geheimen Schlüssel.
- **Eve** empfängt den Datenstrom auch, kann ihn aber nicht komplett aufzeichnen. Sie kann aus der Kommunikation zwischen **Alice** und **Bob** keine Information gewinnen.
- Die **Sicherheit** des Verfahrens beruht auf der **Shannonschen Informationstheorie**.
- Sein **Nachteil** ist, dass der Satellit riesige Datenmengen aussenden muss. Auch **Alice** und **Bob** müssen große Datenmengen austauschen.

Und wie soll das genau gehen?

Phase I “Advantage Distillation”: Alice und Bob entnehmen dem Datenstrom nach einer vereinbarten geheimen Strategie eine geeignete Zahl von Bits. Da Eve nicht den gesamten Datenstrom protokollieren kann, haben sie einen Vorteil.

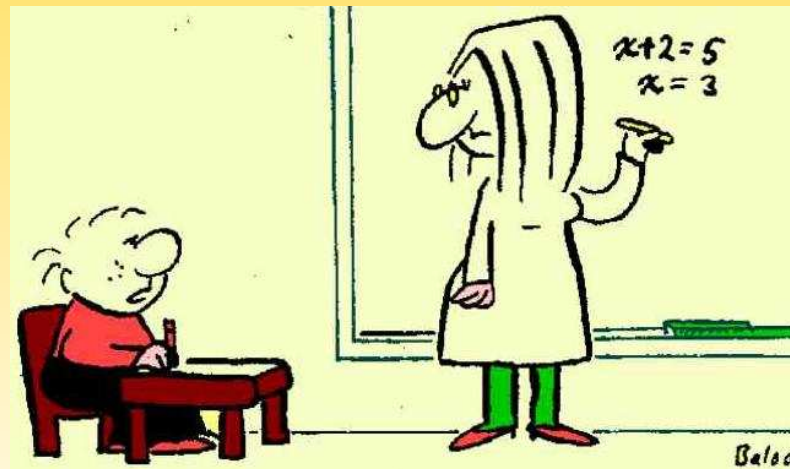
Phase II “Information Reconciliation”: Die geheimen Schlüssel von Alice und Bob können sich durch Übertragungsfehler noch unterscheiden. Indem sie Prüfsummen ihrer Schlüssel austauschen, können sie sie angleichen, ohne viel Information an Eve zu liefern.

Phase III “Privacy Amplification”: Mit Hilfe sogenannter universeller Hash-Funktionen können Alice und Bob den Anteil der Bits ihres Schlüssels, den Eve kennen kann, beliebig klein machen.

6.3 Kann die Mathematik die Menschheit retten?

Algebraische Kryptographie

In der Algebra gibt es Rechenaufgaben, die **viel schwieriger** sind als die Zerlegung von Zahlen in Primfaktoren.



Aber gestern sagten Sie, x sei **zwei**!

Das Wortproblem in Gruppen

Dieses Problem ist im Allgemeinen algorithmisch **unlösbar**.

Gegeben sei ein endliches Alphabet, z.B. $A, B, \dots, Z$.

Wir bilden alle Wörter, z.B. $AFFE, BAUM, BANANE$.

Es werden gewisse **Relationen** eingeführt, z.B. $BA = ATRI$ oder $AN = OHN$.

Nun kann man Wörter durch die **erzeugten Relationen** abändern, z.B. $BAUM = ATRIUM$ oder $BANANE = ATRINANE = BOHNOHNE$.

Die Frage, ob man zwei Wörter durch wiederholtes Anwenden der erzeugten Relationen ineinander überführen kann, nennt man das **Wortproblem**.

Das **Wortproblem** und das ähnlich gelagerte **Konjugatorsuchproblem** sind als Grundlage für **gruppentheoretische Kryptosysteme** vorgeschlagen worden.

Es gibt aber noch einige **Probleme** zu lösen:

- Man muss genügend Beispiele konstruieren, für die das Problem nachweislich schwierig ist. (Banken brauchen mindestens 1,000,000,000 Beispiele.)
- Für die bisher untersuchten Fälle gelang noch kein Nachweis, dass die Codeknacker wirklich chancenlos sind.

Die Computeralgebra rettet die Menschheit!

Ein **Polynom** ist ein Ausdruck der Form

$$3x^3 + 5xy - 4yz^2 + xyz - 100.$$

Sind Polynome $f_1, \dots, f_s$ gegeben, so bilden alle Kombinationen $f_1 \cdot g_1 + \dots + f_s \cdot g_s$ mit Polynomen $g_1, \dots, g_s$ ein **Polynomideal**.

Die gegebenen Polynome $f_1, \dots, f_s$ nennt man ein **Erzeugendensystem** des Polynomideals.

Eine **Gröbner-Basis** ist ein spezielles Erzeugendensystem desselben Polynomideals mit gewissen guten Zusatzeigenschaften.

Die Berechnung einer Gröbner-Basis ist **EXPSPACE**-schwer, d.h. der benötigte Speicherplatz nimmt mit der Größe der Ausgangspolynome $f_1, \dots, f_s$ exponentiell zu.

Gröbner-Basis Kryptosysteme verwenden als öffentlichen Schlüssel die Polynome $f_1, \dots, f_s$ und als geheimen Schlüssel eine Gröbner-Basis des erzeugten Polynomideals.

Man kann auch das Wortproblem und viele andere schwierige Probleme der Algebra als Berechnungen von Gröbner-Basen formulieren.

Bisher sind diese Probleme auch mit einem Quantencomputer nicht zu knacken!

Bibliographie

1. David Kahn, *The Codebreakers*, Scribner, New York 1996, 1181 Seiten
2. Simon Singh, *Codes: Die Kunst der Verschlüsselung*, dtv 2004.
3. Simon Singh, *Geheime Botschaften: Die Kunst der Verschlüsselung von der Antike bis in die Zeiten des Internet*, dtv 2001.
4. Rolf Kippenhahn, *Verschlüsselte Botschaften: Geheimschrift, Enigma und Chipkarte*, Rowohlt, Hamburg 1999